



NOTIFICACIÓN POR AVISO

POR MEDIO DEL CUAL SE PROCEDE A NOTIFICAR A LOS SEÑORES MARIA YANETH, EDGAR JOSE PAEZ JIMENEZ, y JOSE DE LA CRUZ SIERRA DE AGUA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 69 DE LA LEY 1437 DE 2011

Fecha del aviso: 02 de enero de 2018

Acto: Notificación de la Resolución No. 228 del 29 de diciembre de 2017, que resuelve el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto en contra del Acto Administrativo No. 34838 del 14 de diciembre de 2017 del Libro IX del Registro Mercantil, referido al nombramiento del Gerente y Subgerente de la sociedad **LIFE NUEVA I.P.S. S.A.S**

Persona(s) a notificar: **MARIA YANETH, EDGAR JOSE PAEZ JIMENEZ, y JOSE DE LA CRUZ SIERRA DE AGUA**

Dirección, número de fax o correo electrónico de notificación: Calle 13 No. 16 29 Brr Alfonso López – Municipio Valledupar – Cesar.

Recursos: Procede el recurso de queja

Mediante el presente aviso se procede de conformidad con lo dispuesto al inciso 2° y 3° del artículo 69 de la ley 1437 de 2011, con el objeto de surtir la notificación de la Resolución 228 del 29 de diciembre de 2017, que se anexa al presente aviso.

Es de advertir que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro de este aviso con la copia íntegra de la resolución.

Luisa Solano Parodi
Directora de Registros Públicos



NOTIFICACIÓN POR AVISO

POR MEDIO DEL CUAL SE PROCEDE A NOTIFICAR A LOS FREDY JAVIER JIMENEZ ZARATE, y CRISTHIAN ARTURO RAMIREZ MARTINEZ DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 69 DE LA LEY 1437 DE 2011

Fecha del aviso: 02 de enero de 2018

Acto: Notificación de la Resolución No. 228 del 29 de diciembre de 2017, que resuelve el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto en contra del Acto Administrativo No. 34838 del 14 de diciembre de 2017 del Libro IX del Registro Mercantil, referido al nombramiento del Gerente y Subgerente de la sociedad **LIFE NUEVA I.P.S. S.A.S**

Persona(s) a notificar: **JAVIER JIMENEZ ZARATE, y CRISTHIAN ARTURO RAMIREZ MARTINEZ**

Recursos: Procede el recurso de queja

Mediante el presente aviso se procede de conformidad con lo dispuesto al inciso 2° y 3° del artículo 69 de la ley 1437 de 2011, con el objeto de surtir la notificación de la Resolución 228 del 29 de diciembre de 2017, que se anexa al presente aviso.

Es de advertir que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro de este aviso con la copia íntegra de la resolución.

Luisa Solano Parodi
Directora de Registros Públicos

RESOLUCIÓN NÚMERO 228 DE 2017
(29 DIC. 2017)



Por la cual se resuelve un recurso de reposición

EL PRESIDENTE EJECUTIVO DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE VALLEDUPAR

En ejercicio de las facultades estatutarias y legales conferidas por los artículos 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

PRIMERO: Que el día 14 de diciembre de 2017, la Cámara de Comercio de Valledupar con el Acto Administrativo de Registro No. 34838 del Libro IX del Registro de las Sociedades Comerciales e Instituciones Financieras, inscribió el nombramiento del Gerente y Subgerente de la sociedad LIFE NUEVA I.P.S S.A.S, el cual consta en Acta de Asamblea Extraordinaria de Accionistas No. 011 del 06 de diciembre de 2017.

SEGUNDO: Que el día 19 de diciembre de 2017, MARIA YANETH GIRALDO CORREA, EDGAR JOSE PAEZ JIMENEZ y JOSE DE LA CURZ SIERRA DE AGUA, manifestando actuar en calidad de accionistas de la sociedad LIFE NUEVA I.P.S S.A.S, interpusieron recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra de la inscripción No. 348381 del Libro IX del Registro de las Sociedades Comerciales e Instituciones Financieras.

TERCERO: Que los recursos interpuestos contra la inscripción señalada anteriormente, fueron presentados cumpliendo con lo señalado en los artículos 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CUARTO: Que teniendo en cuenta el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto, procede el despacho a desatar el presente recurso previo del análisis de las razones de hecho y de derecho presentadas por el recurrente.

QUINTO: Que los fundamentos en los cuales los recurrentes erigen su solicitud, son los que a continuación se sintetizan:

1. Se desconocieron las previsiones estatutarias respecto a la convocatoria.
2. Los recurrentes afirman que se violó sustancialmente el marco jurídico que reglamenta la convocatoria, el quórum y la consiguiente decisión adoptada.

SEXTO: Que, para resolver este recurso, es preciso tener en cuenta:

6.1 Naturaleza de las cámaras de comercio

Las cámaras de comercio son entidades sin ánimo de lucro, de naturaleza corporativa y gremial, encargadas de llevar principalmente los registros públicos, función que ha sido



asignada por el legislador con base en la facultad que tiene para disponer que un determinado servicio o función pública sea prestado por un particular bajo las normas que para el efecto disponga, de conformidad con lo previsto en el artículo 240 de la Constitución Política.

Para el ejercicio de esta función pública, las cámaras de comercio deben regirse por la competencia propia de las autoridades administrativas, por consiguiente, sus actuaciones deberán comprender los principios de celeridad, eficacia y buena fe; este último presupuesto se presumirá de todas las actuaciones que adelanten los particulares ante las autoridades públicas.

Así mismo, las cámaras deben ceñirse a lo expresamente consagrado en el ordenamiento jurídico, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 121 de la Constitución Política.

6.2 Control de legalidad que ejercen las Cámaras de Comercio

Las cámaras de comercio son entidades privadas que ejercen funciones públicas por delegación del Estado. Su competencia en esta materia es restringida pues solamente les es permitido ejercer un control de legalidad eminentemente formal, sobre los actos sometidos a registro conforme lo determina la ley. Por tanto, la competencia antes citada es reglada, no discrecional, lo que implica que dichas entidades solo pueden proceder a efectuar un registro en los casos previstos en la norma, o abstenerse de efectuar una inscripción, por vía de excepción.

Para determinar la competencia de las cámaras de comercio en materia de registros públicos, se hace necesario establecer las facultades que le han sido asignadas, así como el límite de sus funciones.

Finalmente, la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio ha instruido a las Cámaras de Comercio, respecto de la inscripción del nombramiento de los órganos de administración, administradores y las reformas de estatutos, en los siguientes términos:

"1.11. abstención de registro por parte de las Cámaras de Comercio.

Las Cámaras de Comercio deben abstenerse de efectuar la inscripción de actos, libros y documentos en los siguientes casos:

- *Cuando la ley las autorice a ello. Por lo tanto, si se presentan inconsistencias de orden legal que por ley no impidan la inscripción, esta se efectuará.*
- *Cuando al hacer la verificación de identidad de quien radicó la solicitud de registro, de quien fue nombrado en alguno de los cargos o de los socios, se genere una inconsistencia en su identidad.*



- Cuando no exista constancia de aceptación de los nombrados como representantes legales, administradores (cuerpos colegiados) y revisores fiscales y/o cuando no se indique el número del documento de identidad y la fecha de expedición.
- Cuando no se adjunte el acto o documento en que conste la posesión ante el organismo que ejerce la vigilancia y control para la inscripción de los nombramientos de representantes legales, administradores (cuerpos colegiados) y revisores fiscales en los eventos en que la ley lo establezca.
- Cuando se presenten actos o decisiones ineficaces o inexistentes, de conformidad con lo dispuesto en las normas legales vigentes y aplicables que rijan esta materia. (subrayado fuera de texto).

Así las cosas, las cámaras de comercio verificarán que los documentos que se alleguen para su registro no presenten vicios de ineficacia, inexistencia o que por expresa disposición legal no puedan ser inscritos.

Para el efecto, el artículo 897 del Código de Comercio establece:

"Artículo 897. Ineficacia de Pleno Derecho. Cuando en este Código se exprese que un acto no produce efectos, se entenderá que es ineficaz de pleno derecho, sin necesidad de declaración judicial."

A su vez, el artículo 898 del referido Código establece:

"Artículo 898. Ratificación Expresa e Inexistencia. (...) Será inexistente el negocio jurídico cuando se haya celebrado sin las solemnidades sustanciales que la ley exija para su formación, en razón del acto o contrato y cuando falte alguno de sus elementos esenciales."

En consecuencia, se entiende que es ineficaz el acto que no produce efectos por expresa disposición legal e inexistente el acto que no reúne los requisitos de ley para su formación.

Puede concluirse entonces que el legislador ha investido a las Cámaras de Comercio de un control de legalidad totalmente taxativo, restringido, reglado y subordinado a lo prescrito en la ley, pudiendo solamente verificar un acto sujeto a registro o abstenerse de efectuar una inscripción, por vía de excepción, únicamente cuando la ley las faculte para ello, cuando dichos actos adolecen de ineficacia o inexistencia.

6.3 Control de legalidad en materia de nombramientos

Para determinar la competencia de las cámaras de comercio en materia de nombramientos de administradores se hace necesario establecer las facultades que le han sido asignadas, así como el límite de sus funciones.

Así las cosas, al ejercer el control de legalidad en materia de nombramientos de administradores o revisores fiscales, debe observarse lo dispuesto en el artículo 163 del Código de Comercio que prevé lo siguiente:



"Artículo 163.- La designación o revocación de los administradores o de los revisores fiscales previstas en la ley o en el contrato social no se considera como reforma, sino como desarrollo o ejecución del contrato social, y no estará sujeta sino a simple registro en la cámara de comercio mediante copias del acta o acuerdo en que conste la designación o la revocación.

Las cámaras se abstendrán, no obstante, de hacer la inscripción de la designación o revocación, cuando no se hayan observado respecto de las mismas las prescripciones de la ley y del contrato.

La revocación o reemplazo de los funcionarios a que se refiere este artículo se hará con el quórum y la mayoría de votos prescritos en la ley o en el contrato para su designación." (Subrayado fuera de texto).

De acuerdo con el artículo antes citado, para efectos de la inscripción de los nombramientos de los administradores y revisores fiscales, las cámaras de comercio deberán verificar el cumplimiento de los requisitos legales y estatutarios. Sin embargo, esta disposición debe analizarse en concordancia con los artículos 186, 190, 440 y 441 del Código de Comercio.

Por otra parte, el artículo 186 del Código de Comercio establece que las reuniones deben ajustarse a las prescripciones legales y estatutarias respecto del lugar de celebración de la reunión, convocatoria y quórum, en los siguientes términos:

"ARTÍCULO 186. LUGAR Y QUORUM DE REUNIONES. *Las reuniones se realizarán en el lugar del dominio social, con sujeción a lo prescrito en las leyes y en los estatutos en cuanto a convocatoria y quórum. Con excepción de los casos en que la ley o los estatutos exijan una mayoría especial, las reuniones de socios se celebrarán de conformidad con las reglas dadas en los artículos 427 y 429.*" (Subrayado fuera de texto).

Frente a la inobservancia de lo dispuesto en la disposición citada, el artículo 190 del Código de Comercio, determina diferentes consecuencias, a saber:

"ARTÍCULO 190. DECISIONES INEFICACES, NULAS O INOPONIBLES TOMADAS EN ASAMBLEA O JUNTA DE SOCIOS. *Las decisiones tomadas en una reunión celebrada en contravención a lo prescrito en el artículo 186 serán ineficaces; las que se adopten sin el número de votos previstos en los estatutos o en las leyes, o excediendo los límites del contrato social, serán absolutamente nulas; y las que no tengan carácter general, conforme a lo previsto en el artículo 188, serán inoponibles a los socios ausentes o disidentes."*

Por lo anterior, cuando las decisiones no se ajusten a las prescripciones legales y estatutarias se entenderán que las mismas son: i) Ineficaces, si vulneran el lugar de celebración de la reunión, convocatoria y quórum, ii) Nulas, si no cumplen con las mayorías o exceden los límites del contrato y, iii) Inoponibles, si no tienen el carácter general frente a los socios ausentes o disidentes.

6.4 Valor probatorio de las actas

Frente a la decisión contenida en el acta resultante de una reunión de un órgano colegiado, el artículo 189 el Código de Comercio prevé:



“Artículo 189. Constancia en Actas de Decisiones de la Junta o Asamblea de Socios. Las decisiones de la junta de socios o de la asamblea se harán constar en actas aprobadas por la misma, o por las personas que se designen en la reunión para tal efecto, y firmadas por el presidente y secretario de la misma, en las cuales deberá indicarse, además, la forma en que hayan sido convocados los socios, los asistentes y los votos emitidos en cada caso.

“La copia de estas actas, autorizada por el secretario o por algún representante de la sociedad, será prueba suficiente de los hechos que consten en ellas, mientras no se demuestre la falsedad de la copia o de las actas. A su vez, a los administradores no les será admisible prueba de ninguna clase para establecer hechos que no consten en las actas” (Negrita y subrayado fuera de texto).

De acuerdo con la anterior disposición, se concluye que en el acta que se presente para registro, debe quedar evidencia de lo ocurrido en la reunión, así como también del cumplimiento de los requisitos estatutarios y legales para la realización de la misma.

Así las cosas, de reunirse los aspectos formales mencionados en la Ley, el acta prestará merito probatorio suficiente de los hechos que se plasman en tal documento y a ellos se deben sujetar las cámaras de comercio en el ejercicio del control formal de legalidad.

En consecuencia, no corresponde a las cámaras de comercio determinar la veracidad de las afirmaciones o de la información consignada en las actas que se presentan para su registro, la Ley solo ha otorgado dicha facultad a los Jueces de la República, quienes pueden declarar la autenticidad o no de un hecho o acto jurídico.

6.5 Presunción de autenticidad.

Respecto de la presunción de autenticidad de la cual gozan las actas de las asambleas de accionistas de las sociedades comerciales se debe tener en cuenta lo prescrito por el segundo inciso del artículo 42 de la Ley 1429 de 2010, el cual prevé:

“Artículo 42. Exclusión de la presentación personal de los poderes para adelantar trámites ante la Superintendencia de Industria y Comercio. (...)

Se presumen auténticas, mientras no se compruebe lo contrario mediante declaración de autoridad competente, las actas de los órganos sociales y de administración de las sociedades y entidades sin ánimo de lucro, así como sus extractos y copias autorizadas por el Secretario o por el Representante de la respectiva persona jurídica, que deben registrarse ante las Cámaras de Comercio. En consecuencia, no se requerirá realizar presentación personal de estos documentos ante el secretario de la Cámara de Comercio correspondiente, juez o notario.” (Negrita y subrayado fuera de texto).

En virtud de las disposiciones citadas, y en armonía con el principio de buena fe contenido en el artículo 83 de la Constitución Política, el acta que cumpla con las condiciones descritas y se encuentre debidamente aprobada y firmada, presta merito probatorio



suficiente de los hechos que se plasman en la misma, y a ellos se deben sujetar las Cámaras de Comercio en el ejercicio del control formal de legalidad.

Por lo tanto, las presuntas falsedades que presente el contenido de las actas que reúnan los requisitos del artículo 189 del Código de Comercio, deben ser puestas en conocimiento de la justicia ordinaria, pues se reitera que no le corresponde la Cámara de Comercio juzgar ni decidir la falsedad de las afirmaciones en ellas contenidas.

SEPTIMO: Que, conforme a los hechos del caso, este despacho considera:

7.1. Convocatoria y Quórum – Acta No. 011 de Asamblea Extraordinaria de Accionistas del 06 de diciembre de 2017.

Para verificar si la reunión censurada fue convocada debidamente y si se cumplió con el quórum previsto en los estatutos, se hace necesario revisar el contenido del Acta No. 011 de la Asamblea Extraordinaria de Accionistas del 06 de diciembre de 2017.

Sobre el particular debe reiterarse que el control de legalidad que ejercen los entes camerales es reglado, y se limita a verificar el cumplimiento de las disposiciones legales y estatutarias aplicables al efecto, y al contenido mismo del acta, a fin de verificar el control de legalidad correspondiente.

En relación con la convocatoria a las reuniones extraordinarias de la Asamblea de Accionistas, en los estatutos de la sociedad se estableció lo siguiente:

“ARTÍCULO 21º- Convocatoria a la asamblea general de accionistas. - La asamblea general de accionistas podrá ser convocada a cualquier reunión por ella misma o por el representante legal de la sociedad, mediante comunicación escrita dirigida a cada accionista con una antelación mínima de cinco (5) días hábiles. (...)” (subrayado fuera de texto.).

Por su parte, en el Acta se dejó la siguiente constancia:

“ACTA DE REUNIÓN EXTRAORDINARIA DE LA SOCIEDAD LIFE NUEVA I.P.S S.A.S.

ACTA No. 011

Reunión Extraordinaria de la Asamblea General de Accionista.

En la ciudad de Valledupar - Cesar, siendo las 9:00 A.M., del día 06 de diciembre de 2017, se reunió la Asamblea General de Accionista de la sociedad LIFE NUEVA I.P.S S.A.S., identificada con NIT. No. 900827947-4, de manera extraordinaria convocatoria escrita hecha de conformidad con el Art. 21 de los Estatutos de la Sociedad, de fecha 27 de noviembre de 2017, para desarrollar el siguiente orden del día:

(...)

2. Llamado a lista y verificación del quórum.

(...)



En desarrollo de este punto, el señor secretario hace el llamado a lista correspondiente y le manifiesta al señor presidente que únicamente respondieron al llamado a lista dos de los miembros de la asamblea general de accionista, los cuales corresponden a ELIAS CAMILO JIMENEZ DE LA HOZ, el cual representa 380 acciones de la empresa y HERNANDO PERALTA CORREA, el cual representa 240 acciones de la empresa, para un total de 620 acciones presentes en esta reunión, y que los demás miembros no asistieron a esta reunión y tampoco se hicieron representar por persona alguna. El señor presidente en el uso de la palabra manifiesta que siendo así, existe quórum para deliberar y tomar decisiones, ya que se encuentran presente y representadas la mayoría de las acciones de la empresa de acuerdo al Art. 25 de los estatutos de la empresa en armonía con el Art. 22 de la Ley 1258 de 2008." (subrayado fuera de texto).

Teniendo en cuenta que el Acta está firmada por quienes actuaron como presidente y secretario de la reunión y fue debidamente aprobada, es prueba suficiente de los hechos que constan en ella de conformidad con lo establecido en el artículo 189 del Código de Comercio.

Así las cosas, en relación con la convocatoria, se señala en el Acta que la misma se hizo por i) de conformidad con los estatutos, ii) el 27 de noviembre de 2017 y iii) en forma escrita, por lo que se encuentran cumplidos los requisitos previstos en el artículo 21 de los estatutos de la sociedad LIFE NUEVA I.P.S S.A.S.

De otra parte, en el Acta se observa que la convocatoria se realizó de conformidad a los estatutos vigentes de la Sociedad, artículo 21, así las cosas, atendiendo el valor probatorio que tienen las actas, se tiene que el acta objeto de estudio cumplió con las formalidades estatutarias y a ello se deben sujetar las cámaras de comercio en el ejercicio del control formal de legalidad.

Por consiguiente, los motivos relacionados con la convocatoria, no son objeto de recibo por parte de esta entidad.

De acuerdo con la constancia obrante en el Acta y atendiendo su valor probatorio de conformidad con lo previsto en el artículo 189 del Código de Comercio, se tiene que la Asamblea de Accionistas se llevó a cabo con la asistencia de 620 acciones de 1200 acciones que conforman el capital de LIFE NUEVA I.P.S S.A.S **que representan el 51,6%**, existiendo quórum para deliberar y decir reglamentario y estatutario según el Artículo 25 de los estatutos de la sociedad.

7.2. Falsedad

En relación con los aspectos aludidos por los recurrentes, respecto de la falsedad del Acta No. 011 del 06 de diciembre de 2017, debe aclararse que las manifestaciones contenidas en ella, son prueba suficiente de lo ocurrido en la reunión conforme con el artículo 189 del Código de Comercio y el artículo 42 de la Ley 1429 de 2010, toda vez que el Acta se encuentra firmada por presidente y secretario de la reunión y está debidamente aprobada.



Igualmente, debe precisarse que, por el hecho de ejercer funciones públicas, las Cámaras de Comercio deben registrarse por la competencia propia de las autoridades administrativas, atendiendo el principio constitucional de la buena fe, que debe presumirse de todas las actuaciones que adelanten los particulares. Por consiguiente, no corresponde a los entes camerales verificar si quienes, de acuerdo con lo consignado en las Actas, efectivamente corresponden a las personas que se reunieron, como tampoco comprobar si sus manifestaciones son ciertas o no.

Finalmente, tal como lo ha señalado la Superintendencia de Industria y Comercio en anteriores oportunidades, en el evento en que el recurrente considere que los hechos y manifestaciones consignados en el acta no corresponde a la realidad deberá acudir ante las autoridades competentes y allegar las pruebas que soporten su denuncia, con el fin de que sean los Jueces de la Republica quienes realicen un pronunciamiento judicial sobre el particular. En consecuencia, no son de recibo los argumentos del recurrente.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: CONFIRMAR el Acto Administrativo de Registro No. 34838 del Libro IX del Registro de las Sociedades Comerciales e Instituciones Financieras, correspondiente al nombramiento del Gerente y Subgerente de la sociedad LIFE NUEVA I.P.S S.A.S, el cual consta en Acta de Asamblea Extraordinaria de Accionistas No. 011 del 06 de diciembre de 2017, por lo expuesto en la parte considerativa de esta Resolución.

ARTICULO SEGUNDO: CONCEDER el recurso de apelación en efectos suspensivos ante la Superintendencia de Industria y Comercio y procédase a remitir el expediente que contiene todo lo actuado con respecto a los recursos interpuestos.

ARTICULO TERCERO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución a los señores MARIA YANETH GIRALDO CORREA, EDGAR JOSE PAEZ JIMENEZ y JOSE DE LA CURZ SIERRA DE AGUA, entregándoles copia de la misma.

ARTICULO TERCERO: Una vez notificada la presente Resolución, **COMUNICAR** el contenido de la misma a los señores FREDY JAVIER JIMENEZ ZARATE y CRISTHIAN ARTURO RAMIREZ MARTINEZ.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Valledupar, a los 29 días del mes de diciembre de 2017

JOSE LUIS URON MARQUEZ
Presidente Ejecutivo